

بسم الله الرحمن الرحيم و بسم الله

الخدمه السلام و سلم و علم و صلوة على نبي النبي  
محمد صلى الله عليه و آله و سلم من كل خير اذ التلم و نخرج و اذ التلم  
**اما** فهذا جهدا فتمثل في جملة الوقت المثل متعلق ببحث  
السلم الذي عين البحث العام عنه السيد الاصيل في السند  
الذي لم يبرز لم يبرز في الجيبة الخرز للذق اوج الغرسيه عند  
حضرة حضرت جليل العلوم و حصر له العلماء عن كل معلوم مستغنى  
بتمتته على كل همام و الغاية بالنظر على رغام كل فرغام فهو كالشيل  
ابن الهزبر فظهر من حذر السيادة و اليتم ابن الهزبر من افق  
السعادة تعان الارض الخفضية البيضاء مال كجمود الفضلا  
الآ و هو الغاضي بالسر المنصودة في ولابة انا طولها لآزال  
بابه قبل قبيل الاقبال و الاقبال و جناه كعبه حتى انزل  
الرجال ليعلم حيثية الاكالي و يراعي على مقتضاة الاعالي لان  
طبعه مطبوع بالانصاف و على انصاف الحق الى المستحق و هو  
وانا في تفتاه العزل الميمن و بالي البالي مع الكلال مملو  
باللببال و المال كان زمانه في عبارتي و تواريت في روية الحول و تملأ

في

في فاقية الدهول لا اخرج من دار اللفحة و بيتي الملقه قرا من كونه  
عرقنا لنبال اصحاب الاغراض اصحاب الهم الامراض تلج في غي  
المكسور ان يتم نفسي الى ذلك ليعرفه فرفقت صدد من الرثية القرمه  
و ظمض الشمس الشجية الماسدة السنية و عتبه العتبه راجيا  
ان تحو رجال المزدون بالاهوال الاحسن الاحوال باسان باليف  
لا و ان الاقران والاشغال فالسول كل السوال لي يجعله مرضي الهام  
و كحق المرام بان نبطر و تلك المنعم بلحظه عين العناية و اني غرو  
هذه الورقة برشمه عين التفهيم الرعاية لان بضاعتى مزجاة بل على  
الظلمة لطفة اذ الاقوام في موكرة الارابل في مسكة الوري شالينم  
ان نبال مثل بعد الباع بل من موقلة ان لا يستطاع ان يتضح الحوض  
الابتها و اتوقع بصنوف البذل الانتظار عند العنود على الغنار  
ان نبع بالاغراض و الاغراض من الاعتراض لاستبمان كان ظم  
المقبول ليجل على الاطلاق خلقه المعقول مخلوق بالاعطاف لانك  
آتم مثل بان الله سبحانه عقيب الحروف و علم بان الانسان لا يخرج الرثية  
و الهنود اسأل الله العظم في الكفوف و المعول نعم المعين في الفلوة

و نغ المؤل

**قال صاحب الهداية قدس سره العزيز باب التسمي** قال صاحب الهداية  
 ثم قدم العقد الذي يشترط فيه قبض احد البديلين على العقد الذي يشترط  
 فيه قبض البديلين اما ان الرزقي انما يكون من الاقل الى الاكثر انما  
 الكسوف في الواحد قبل الاثنين والمزود قبل المركب **اقول** لا يلحق  
 على العطف انما رقت الوجه التي ذكرت في مطلب التقديم والتأخير  
 في ايراد الكتب والابواب وان كانت في صور العلل كمن ليست  
 جعل بل مورد نظرية نذكرها الخطأ بيا يكن فيها المناقشة فيبقى  
 ان لا يقيد ولا يبرز في معرض التعرض لكن وقع في انما هذه  
 الوجه عن بعض الشرايع مقدّمات طويلة لا طائل فيها بل نقل  
 المرام فلا جمل من حيث تقول فانه الواحد قبل الاثنين غير لازم  
 فيه بل لغو وان كان موجوذاً في شرح القدر ورحم الله آراء الرزقي  
 وحده يكون وجه التقديم كما حقق بعض الشرايع كما بن المهام و  
 الاتخاذ وبعضهم كصاحب مواجع الاربعة جعل هذه المقدمة مختلفة  
 وجهها للتقدم على ان شرطا قبض احد البديلين في السلم وشرطه  
 في العرف لا يلزم الوحدة والاشتباه حقيقة لانه يمكن ان يقبض

قال صاحب الهداية قدس سره العزيز باب التسمي  
 ثم قدم العقد الذي يشترط فيه قبض احد البديلين على العقد الذي يشترط  
 فيه قبض البديلين اما ان الرزقي انما يكون من الاقل الى الاكثر انما  
 الكسوف في الواحد قبل الاثنين والمزود قبل المركب **اقول** لا يلحق  
 على العطف انما رقت الوجه التي ذكرت في مطلب التقديم والتأخير  
 في ايراد الكتب والابواب وان كانت في صور العلل كمن ليست  
 جعل بل مورد نظرية نذكرها الخطأ بيا يكن فيها المناقشة فيبقى  
 ان لا يقيد ولا يبرز في معرض التعرض لكن وقع في انما هذه  
 الوجه عن بعض الشرايع مقدّمات طويلة لا طائل فيها بل نقل  
 المرام فلا جمل من حيث تقول فانه الواحد قبل الاثنين غير لازم  
 فيه بل لغو وان كان موجوذاً في شرح القدر ورحم الله آراء الرزقي  
 وحده يكون وجه التقديم كما حقق بعض الشرايع كما بن المهام و  
 الاتخاذ وبعضهم كصاحب مواجع الاربعة جعل هذه المقدمة مختلفة  
 وجهها للتقدم على ان شرطا قبض احد البديلين في السلم وشرطه  
 في العرف لا يلزم الوحدة والاشتباه حقيقة لانه يمكن ان يقبض

بان قال ان الشرط في التسمي مع ذلك الحرف من العرف كما تبين فالوجه  
 الوجه بان لا نذكر هذه المقدمة اصلاً لاستقلالها ولا تخمين وقوله **اقول**  
 قبل المركب **اقول** لم يذكر هذه المقدمة غيره من الشرايع لاستقلالها  
 ولا تخمينه الا ان الشرايع الاكابر والعيبي ذكرها بزيادة لغة بزيادة  
 وخلصا من المناقشة التي ورد عليها وهي ان هذه المقدمة على  
 تقديرها خلافاً لا يجتمع اليها بعد ذلك الرزقي كالمقدمة الاولى وقال  
 صاحب الهداية او نقول البيوع فيما يرجع الى العطف والمشتق انواع العطف  
**اقول** فيه ثلث وهو ان هذه الانواع الاربعة بالنسبة الى المشتق  
 لا العطف كما صح في اول كتاب البيع وفيما يرجع الى العطف انواع  
 اربعة اخرى فكيف يصح ان يقال البيع فيما يرجع الى العطف والمشتق  
 انواع اربعة كما لا يلحق وقال صاحب الهداية وقدّم السلم لانه احد  
 عوضه العين وهو الاصل فكان اولاً بالتقديم **اقول** كما قال  
 الكاظمي مواجع الدرارية وان كان ما فيها نوع مخالف وانج  
 مما في النهاية لكن لا يلحق ان قوله بقي النوعان احدهما وهو بيع  
 الدين بالعين وهو السلم لان السلم فيه مبيع وهو دين وان كان

خدمه

قد يكون عنيا وقد يكون دنياه يقتضيه ان يكون اليمين في التسمي دنيلا عنيا  
 والتبس كذلك الذي فيه معنى الجوهل بمعنى الضمن كما في العرف  
 غاية ما في الجاهل ليس موجودا في الحال فلا يكون ذكرا عنيا فلا يكتسب الا بالاعتبار  
 الذي قاله واذا لم يكن قد يكون عنيا وقد يكون دنيلا ولكن بشرطه قال  
 قال صاحب الدرر والعز بولفة بمعنى التسليم فاما اذ جاء اجل  
**القول** كذا قال في المصنف في شرحه كلفن المسمي بالتبني ولا يخلو ان اللغة  
 لا تثبت بالقبول كما ثبت في موضع فلا يجهت التعليل المذكور قال ابن العماد  
 وخصن اسم السلم تحقق اجابا بالتبني فيما صدق عليه عن تسليم  
 راس المال وكان على هذا نسبة العرف باسمه **القول** هذا الكلام في تحقق  
 الاكون وجه التسمية مطرودا وشك ان ذلك يقتضيه ان لا يكون في العرف  
 التسمية ويشترك بل عرفه عن معنى النقل والزيادة فتح هذا التسمي  
 فنشأ قول العرف وغيره من الشرع كما لا يخفى وقال لكن لما كان  
 وجود التسمي في زمنه على السلم هو العال للعالم فان لم يكن التسمي له **القول**  
 هذا يقع من الكلام اذ لو كان الملا من كون التسمي عما في زمن النبي عليه السلام  
 ان العرف لا يوجد في زمنه على السلم وشيخ التسمي عن ابن ثبت هذا وان كان

قال صاحب الدرر والعز بولفة بمعنى التسليم فاما اذ جاء اجل  
 الذي قاله واذا لم يكن قد يكون عنيا وقد يكون دنيلا ولكن بشرطه قال  
 قال صاحب الدرر والعز بولفة بمعنى التسليم فاما اذ جاء اجل  
 الذي قاله واذا لم يكن قد يكون عنيا وقد يكون دنيلا ولكن بشرطه قال

المراءاة صدر من رسول الله عليه السلام اطرب الالدال المشروعة  
 التسمي فلذلك كان العرف قالوا ان يستدل على عدم التسمي وشيخه  
 في زمن النبي عليه السلام بالليل ولم يستدل واذا عن نفسه بلاقت  
 وقال وعرف ايضا ان يصدق على غيره بلفظ البيع بان قال السلم  
 بعتك كذا اخفضة بكذا المكذا وبذلك باقي الشروط او قوله ان  
 قوله وفيه خلاف زفر وعيسى بن ابيان وصحة المذهب غير الواجب  
 لان العبرة بالمعنى ومعنى اسلمت اليك كذا وبعنتك كذا في البيع  
 مع باقي الشروط وان كان على خلاف ذلك وذلك باعتبار آجر  
 لا باعتبار وجه الامور واللفظ **القول** كذا قال اكثر الشروح ولا يلحق  
 ان المعقود الثابت ان العرف لا يتقدر بتدرك قبضه خلاف ذلك  
 والليل الذي صفا عن كدر ما قال الكفا في في رواية فليطلب البيع  
 وقال وجعل العبرة في اسلمت اليك لتسلب **القول** ان التواء  
 في الجلاء يكون في كون العبرة لتسلب على ان العبرة لا تكون لتسلب اللفظ  
 الفعل المتقدي كما نص عليه الجار بردي في شرحه لفت وفيه  
 وقال في شرح عبارته ان التوبة في اثناء تعداد معاني تباها الفعل

ما ذكره صاحب الدرر والعز في شرحه المسمى بالتبني ولا يخلو ان اللغة لا تثبت بالقبول كما ثبت في موضع فلا يجهت التعليل المذكور قال ابن العماد وخصن اسم السلم تحقق اجابا بالتبني فيما صدق عليه عن تسليم راس المال وكان على هذا نسبة العرف باسمه

ولتسبب كما تسببنا ما عمن المفعول اصل الفعل في اشتكاي اذ  
شكايته انتهى ولتسبب لا يكون فعل من فاعله فاعله اسم متصرف  
لانهم غير متصرفي ولا تسببنا قاله في شرحه معنى الذي تصحبه  
او وضايفي. ناقلا من الفتحة نازدا من كسبية الكسب في ارتفع  
الفتحة ان كون الهمزة للتسبب اهل ساقى فكيف يدركه لكون الهمزة  
في اسم التسبب في سائر معانيه المحتملة المعسرة قال صاحب معراج  
الدرية انه من بيع ما ليس عند الانسان فهذا نقل الطرب في الحفظ  
الم قول والمداد باليس عندك ما ليس بملكه بخبر وان لم يكن حاضرا  
اذا كان المشتري اياه قبل ذلك **القول** لا يخفى ان هذا الشرط زائد  
اخرجه المبره المشتري جائز بل من المقتضوي لانه يستلزم عدم جواز  
بيع غير حاصل مبره المشتري قبل ذلك كما ثبت من ان المتصرفي  
معتبر في الروايات اجماعا قال صاحب الدرر والغرر والسنة  
وسوقه عليه السلام من اسم منكم فليس يحن معلوم الما قول  
ولم يستدل باروكانه عليه السلام يحن من بيع ما يحن الانسان و  
رضخ في اسم لان محرم من العرف الحن في حواشي الهذلي هذا اللفظ

بكذا

بكذا لم يرو من واحد من الصحابة نقله كتب حديثه وكان من كلام  
واحد من القضاة **القول** لا يخفى على من تتبع ان اعتراض ابن العريص  
لونه مدفوعا بما في شرحه ابن الهمام للهذلي من قوله حديث مركب  
ومن نقله عن الربيع بن خثيم في صحيحه المسمي ما يدل على انه ورد بهذا  
الطرب بهذا اللفظ ان هذا من قبيل مما يفرغ من المطر ووقع في  
الميزان سلكا من اسم منكم لا يستدل به على جواز السلم بل يرد شوبه  
جواز السلم يستدل به على جوازه في المكبلات والخور وناسك كما وقع  
صاحب الغناء في السفر طبة لا تستلزم ابطار خصوصا قوله وكان  
من كلام واحد من القضاة يخالف صرحا لا في حواشيه التلويح في باب  
الاستحسان حيث نقل فيه ان رخص في السلم قول التراوي قال  
صاحب الهذلي رضي الله عنه اصل السلف المحضون قال صاحب  
الدرية المحضون صفة للسلف مخررة لا مخررة وقبله لانه  
السلف يطبق على من اخذ فقال سلف الرخص اياه لا قدمونا **القول**  
كذا قال اشرف العيني ولا يخفى ان هذا لا يخل منها لانه اصل  
وانزل فيها معين بان المراد منها العقد لا محله الا فلا يتصور

على ان اسم السلم الحديث ورد  
فانما هو اصل التور  
فصاحبه اذ كان  
سوا ذلك في العاص  
او ولا زال العيني  
يشهد اسم الهذلي  
صاحب الهذلي  
وكما يستدل به  
من حديث لا يخفى  
الى هذا القول والحواس  
واسم اعلم بالصواب  
بسم

كونه يفتي سلف الرجل بآءه الاقدمون قال صاحب كتاب البيان ما قلنا  
من صاحب نسخة في التيسر ان لا يجبر اسم مشروعا لكونه ميبا معلوم  
وكلمة شرعية ورضخه للضرورة حاجة المخلصين لا روى ان النهج  
عليه السلام نهى عن بيع ما ليس له عند الانسان ورضخه في السلم  
وقد روى صاحب السنن فيه باسنادوه الى ابن عبيد شمر قال قال  
رسول الله صلى الله عليه وسلم ممن اسلف في ترفيل سلف في كمين معلوم  
ووزن معلوم الا اجل معلوم كآروى البخارى ايضا **اقول**  
ان رخصه السلم لاجل الضرورة فمخالف لما في كتب الاصول اذا التزم  
شرع سمي بالاضرار بالضرورة خصوصا قوله لما روى ان  
كان الاضرار لا يفي في الواقع في التسم يكون مخصوصا في مادة التمر  
فلا يكون للبياع على جواز السلم كذا كما هو مدعى التزم ان المسكن  
بالاضرار لا يتعدى والله وتر صاحب الهداية حيث جعل شرطه ان  
ما روى انه عليه السلام نهى عن بيع ما ليس عند الانسان ورضخ  
سلف التسم لكونه غير معتد دون الواجب والورد في السلم لكونها غير معتد  
في مادة دون مادة قل ان تعليل ضرورة حاجة المخلصين

ليس ذلك

ليس بذلك قال صاحب الهداية وهو في اللغة عبارة عن نوع بيع  
يجعل فيه الغن وفي اصطلاح الفقهاء هو اخذ عاجل باجل قال  
الفاضل المحرم سعد بن جبير نخرا ان يقال المراد اظرف من عاجل اصل  
بذرية المعنى التقوى او الاصل هو عدم التسخر الا ان يثبت له **الهداية**  
افادة الاصل لا يجدى الا بتقدير الموصوف وهو من كمن فيه  
ركاكة اخرى وهي اذا قال الباع على المبيع وهذا لا يدفع مع سوي  
عبارة تمشود دفعه ايضا ودفعه كمن بان يقال مما كان المبيع في السلم  
موجلا واليمن نقدا صارا لمبيع كما في كسبية لمقصودا المشترك فقول  
الباع في الوسيلة شايخ دفعه اخذ عاجل باجل كما لا يخفى وقال  
قيل فهو ما يعنى التقوى الا ان في الشرع ما قرنت به زيادة شرائط  
**اقول** انما قال صاحب الهداية في حقه صرح الفاضل المحرم سعد بن جبير  
فلا يخفى ان ما في الهداية هو وانما شرعا فان التسم اخذ عاجل باجل  
وهو يبيع نوع مبيع كما في المال بالمال فكان المعنى الشرع يعنى  
اللفظ الا ان في الشرع ما قرنت به زيادة شرائط انتهى فعلى هذا  
ينهم مما في الهداية ان المراد من اخذ عاجل باجل كون السلم نوع

مبادلة المال بالمال مع الشروط التي اعتبرت في التسم فلا يراد  
بصورة السلعة المبيعة بمن مؤجل أو شرط التسم ليس فيها على  
تقدير تسليم وجود معنى التسم فيه واعتبار هذه العنا - في الحق غير التي  
ليس بزيادة وأخذها جمل بأجل ليس توفيق التسم بل معناه كما صرح الأكل  
بقوله وجد فيه هذا المعنى وقال ولو قبل أخذها جمل بعاجل لا يرفع بذلك  
**أقول** كما في غاية البيان ولا يلحق أن يتوبل الاخذ بالبيع لانهم من  
الساق فتبدل بعد ذلك المفردات السابقة بنسبة ان التبدل يلزم  
منها فليس كذلك بل يلزم من كون التسم من اقسام البيع ولذا ذلك  
وقال فان قيل استدلاله بخصوص السبب ولا معتبر به فلما عظم  
اللفظ تنبأ ولم يكن الاستدلال به **أقول** ان منتهى السؤال هل  
الآية على التسم يقضي ان حمل الآية على التسم مع سقوطها على البيع  
بمن مؤجل كما تحقق عليه مولانا حنيفة في الدرر والنور كتحقيق  
فموا استدلاله بخصوص لا بعموم اللفظ وهذا لا يصح اذ لا يكون الآية  
من قبيل العموم خصوصاً البعض فعمل هذا لا يراد قول مولانا عليه السلام  
افدى المرحوم لما ينظر لهذا السؤال وجه ورودها كما لا يخفى وأما

وأما قول المحقق المرحوم ان اراد اللفظ قوله محققاً ما قبل غير واراد أنهم  
ان خصوص السبب لا يعتبر فيما كمن فيه وليس كذلك كما ظنوا متفقاً  
وأما قوله وايضاً لو كان الاستدلال بهم لم يكن وجه الاستدلال  
فيمر عن المراد أو الاستدلال بلفظ الآية على معناه الذي فهم  
منه حان الزان ابن عباس رضي الله عنهما فلما تناقضنا قضاة كمال ابن  
الهمام لا تأتبع عين بمن وهو المطلق او قلبه وهو التسم **أقول**  
يعني بيعه وبين بعين على كونه المراد من التمن الذين كما فهم من قوله  
في اول كتابه بالبيع فان البيع قد يكون سماً وهو بيع الدين  
بالعين وقلبه وهو البيع المطلق الآ ان الدين في التسم غير الدين  
في المطلق كما لا يخفى قال صاحب الهداية وتلا قوله كما يات بها الذين  
آمنوا اذا نداء بينهم وبين الآية قال الشارح المستمسك بآية واد  
انما تعاطى اللفظ وقية نظراً لانه يقال اذا نداء بينهم لاجل  
فاكتبه جعل القية الهداية المدلول عليها بقوله نداء بينهم والدين  
المعنوم من نداء بينهم على نحو احدلوا هو قرب المتقرب أو لاجل  
المذكور **أقول** ان هذه الاصطلاحات موجودة في مواضع كثيرة في

للفتنة زانه ولقطب الدين العلامة مع جوارها فليدبر لكن يشبهه  
 باعد لوسوا قرب للفقير ليس كذلك لان دلالة نذارتهم الى الدين ليست  
 بنفاهة دلالة اعدوا على العدل وتبوطا به وقيل العزير للاجل ايضا مما  
 لا يرضى بها بل هو اني اذ كنت لا متعلقة بالاجل كما لا يلحق وقال  
 تابع الشريعة فان قلت امي حاجتها ذكر الدين الحقوله ولان النذاري  
 فذلكون بمعنى النذاري فيكون توكيد **اقول** ان السباق والسباق  
 لما كان عن حمل النذاريين لا معنى النذاري فكيف يكون توكيد  
 كما لا يلحق من وقف باوايل الكلام واخره فكيف يندرج  
 استمرجه القديم من كمال الانقياض من استواء الى البطلان فالتفرض  
 من كرهه لهم العجم والمتوفى من شياهم الشيعيان يرفوا هذه العبد لمصاحب  
 عن التراب بان يجر او بالهم بالفضل على جيب عهد القبل والقال  
 لا يني اشياء بالاعتزاز واملتها بلا اضطراب وقد اجبت  
 الي ان ارصدتها لها استعراض وناديت عليها في سوق القبل  
 وانما استغفر مما اودعتها من ابا طيب اللغو واصلى الله

واسترشد الي ما بعض من السمو  
 وحفظ من العفو ونوم ما نال ولا  
 الى تفصيل رخص على مقدار  
 تشبث الزمان

هذا التفسير  
 ان النذاريين لانهم كانوا يلقون في فاه قلوبهم فالتبوه  
 قلت لان عليا وعبد العزير طيبا لان عوده الا لكثرة رخص النذاريين  
 او لان عليا اظهر قبحه انما هو طيبا من كسبه بما هو طيبا من  
 الخ النذاريين يفتخروا صفة النذاريين والذاريين يفتخروا صفة النذاريين